

簽到表

主題：領域工作坊第三次會議 —— 活化教學工作坊（一）

日期：103年04月03日（星期四） 下午 13：00 — 16：00

地點：教師會

主持人：林淑惠老師

編號	姓名	簽到	編號	姓名	簽到
1	許睿娟 ✓	許睿娟	16		
2	卜慧文 ✓	卜慧文	17		
3	鍾嘉純 ✓	鍾嘉純	18		
4	林淑惠 ✓	林淑惠	19		
5	林德惠 ✓	林德惠	20		
6	余佳穎 ✓	余佳穎	21		
7	邱瑞環 ✓	邱瑞環	22		
8	王妍蓁		23		
9	吳佩娟 ✓	吳佩娟	24		
10	蘇宜珍 ✓	蘇宜珍	25		
11	林莠宜 ✓	林莠宜	26		
12	羅淑蓮		27		
13	侯偉芬 ✓	侯偉芬	28		
14	丁秀妃 ✓	丁秀妃	29		
15			30		

其他人員簽名：

第五課 〈晏子使楚〉預習單使用心得 0403 國文科領域研習

一、晏子初使楚，楚國人以什麼方式接待晏子？(檢索訊息)

1. 大部分同學皆能寫出「為小門於大門之側而延晏子」的原文，部分同學以白話解讀，並加入自己的看法，多半認為楚王想要羞辱晏子。(至於為什麼要羞辱晏子，就不是很清楚了)
2. 少部分同學勉強寫出「為小門於大門之側」或「為小門於大門」、嘲諷晏子等話，推測應對文言文理解有困難，而無法檢索出正確訊息。(代表上課有勉強聽到前半段內容，還算可以，日後重點會在前三十分鐘就講完。)

二、楚王質疑齊國沒有人才，晏子如何回答？他的回應方式有何作用？

(發展解釋、文意推論)

1. 能援引原文回答，或以白話解釋。(解釋果然發揮了它的作用)
2. 回應方式的作用，多寫出「讓楚王自取其辱」，少部分同學能分析到齊楚兩方的戰略意義，有些同學根本看不懂題目「他的回應方式有何作用。」(這樣國二讀到反作用力可能會有點混淆)

三、請列舉古今中外傑出的外交家一位，並簡要說明他的事蹟。

(省思文本內容、延伸思考)

1. 有些學生看不懂「古今中外」、「外交家」、「事蹟」是什麼意思？(下次連古今都要順便解釋)
2. 在資料的搜尋上，呈現兩極化狀態，認真的學生能夠分析資料，找出最符合的對象，有些學生只能寫出聽過的歷史人物或政治人物，無論他跟外交是否有關連。(不過還好沒有把賣國賊當成外交功臣，大部分同學還是能明白談判不能只以敵國的利益來考量)
3. 有些學生會寫到各國的統治者，學生在列舉「事蹟」時會有困難，容易將其生平以流水帳的形式書寫，無法列舉「傑出」的部分。有些學生可以列舉出相對應的外交事蹟，如能透過談判替國家爭取利益，或是在各大會議中簽訂和平協定。
4. 題目如果改成「晏子的事蹟給予你什麼樣的啟示」似乎會回答得比較好。

四、〈晏子使楚〉的故事給你什麼樣的體悟與啟示？(延伸思考)

1. 同樣呈現兩極化狀態：優秀的學生能深入分析楚王和晏子的心理，明白利弊所在，以及這場外交在歷史上的意義；中規中矩的同學會寫出課本習作上的答案：「人必自侮而後人侮之」之類的文句；或是認為要用機智的反應來應對，面對別人的挑釁不要激動。(反正就是和他們平常面對事情的處理方式完全相反一類的話，幸好沒有人寫人小志氣高，或是矮子也有春天等話，這是可喜可賀之處。)
2. 大部分的同學從楚王身上學到了不可以貌取人，以及仗著勢力欺負別人。從晏子身上學到的是面對危機時應保持冷靜的態度，以機智應對。

五、楚王對待晏子的方式，你有何看法？(延伸思考)

1. 有一派學生富有大愛精神，認為不能因為缺陷而歧視他人；另一派認為楚王有失君王風度，多半是支持晏子，不齒楚王行徑。(很想看到以楚王立場來訴說的言論，可惜沒有。)
2. 大部分的學生都支持晏子，認為其受到侮辱，楚王不具有王的風度，但也有贊同楚王的想法，認為晏子身為一位外交家，應該具有足夠的應變能力來處理所面臨的危機，認為楚王這樣的行為是要考驗晏子及齊國。